

На правах рукописи

АБДУЛЬМАНОВА ЛИЛИЯ ШАМИЛЕВНА

**ФАКТОР "ВЬЕТНАМСКОГО СИНДРОМА"
В ПОЛИТИКЕ ПРЕЗИДЕНТОВ США
(СЕРЕДИНА 1960-Х – 1990-Е ГОДЫ)**

Специальность 07.00.03 - всеобщая история
(новая и новейшая история)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

КАЗАНЬ – 2000

Л. Абдульманова

Диссертация выполнена на кафедре новой и новейшей истории Казанского государственного университета

Научный руководитель:

доктор исторических наук
профессор Шарифжанов И.И.

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук
профессор Жигунин В.Д.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



870069

кандидат исторических наук
доцент Кадыров И.Х.

Ведущая организация:

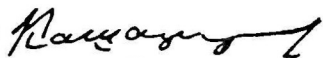
Сыктывкарский государственный университет

Защита состоится "23" июня 2000 г. в 10⁰⁰ час. на заседании диссертационного Совета Д.053.29.06. по присуждению ученой степени кандидата исторических наук в Казанском государственном университете по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, корпус 2, аудитория ____.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан "23" мая 2000 г.

Ученый секретарь диссертационного Совета
доцент кандидат исторических наук


Кашафутдинов Р.Г.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

"Вьетнамский синдром" – комплекс противоречивых общественных настроений, возникший в США в результате длительной неудачной войны в Индокитае (1964-1973). Он затронул все сферы общественно-политической жизни Соединенных Штатов, в том числе и государственную структуру власти, став фактором, оказавшим значительное влияние на деятельность американских президентов. Для них "вьетнамский синдром" представлял собой препятствие для осуществления активного внешнеполитического курса с опорой на военно-силовые методы решения международных конфликтов в условиях утраты доверия американской общественности к власти.

Актуальность темы. Изучение феномена "вьетнамский синдром" позволяет лучше понять принципы функционирования американской политической системы, уяснить истоки тех или иных международных акций Вашингтона. Знание того, каким образом исторический опыт преломляется в сознании президентов и влияет на их политику, необходимо для составления обоснованных прогнозов курса США. Остро стоит вопрос и о том, насколько американские политические лидеры способны воспринимать "уроки прошлого".

Недавние внешнеполитические акции США на Ближнем Востоке и на Балканах свидетельствуют, что Соединенные Штаты успешно избавились от "горького опыта" и не испытывают больше болезненных переживаний по поводу войны в Индокитае.

Наконец, исследование проблем, связанных с "вьетнамским синдромом" интересно и для осмысления российского опыта в связи с событиями в стране, сталкивающейся с теми же проблемами, которые испытывали США (падение международного престижа, утрата доверия к власти).

Опыт США, их определенные успехи в области внешней политики и адаптации общественных структур к быстро меняющимся идеологическим и психологическим условиям были бы весьма поучительны как для тех, кто определяет политику, так и для рядовых граждан.

Теоретическая значимость. Преемственность политических систем, институтов, стереотипов поведения делает важным их конкретно-исторический ана-

лиз. тем не менее исследуемая тематика дает пищу и для теоретических размышлений – о сущности "вьетнамского синдрома" как социокультурного фактора, о роли политического лидера в общественном развитии и его функциях, о типологии лидерства, технологии президентства, о механизме принятия политических решений, о влиянии политической культуры на политическую практику.

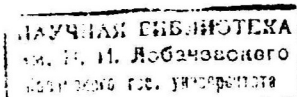
Научная новизна диссертации определяется своеобразием предмета (фактор "вьетнамского синдрома") и объекта (политическое поведение президентов США) анализа. В отечественной (марксистской) историографии долгое время господствовал детерминистский институциональный подход. Изучались политические институты, властные отношения, определяемые экономическими интересами классов. В то же время в тени оставался важнейший элемент политики – человек, посредством которого функционируют политические институты. Игнорировались социокультурные факторы, оказывающие существенное влияние на политическую практику (в нашем случае – духовно-историческая память, ментальность, например).

В данной работе предпринимается попытка использовать системный подход. Политика президентов анализируется не как сфера отношений между классами, а как политическое действие индивидов, направленное на выполнение определенных политических функций в рамках политических институтов, входящих в политическую систему и взаимодействующих друг с другом. Кроме того, акцент делается на активном начале – изучаются особенности политического поведения президентов, закономерности процесса формирования политических установок, мотивы политических поступков во взаимодействии с факторами политической культуры.

Таким образом, *предмет* нашего исследования – совокупность признаков, характеризующих изменения американской ментальности (укоренившихся способов восприятия происходящего), возникших в результате войны Соединенных Штатов в Индокитае и определяемая как "вьетнамский синдром".

Объектом исследования является сфера деятельности президентов США.

Цель диссертационной работы – выявить влияние "вьетнамского синдрома" на политическую практику американских президентов, его значение в эволюции их поведения.



Основные задачи исследования следующие:

- 1) уяснить причины и условия возникновения феномена "вьетнамского синдрома", сущность данной проблемы для президентов Соединенных Штатов в период его формирования;
- 2) установить существенные признаки "синдрома Вьетнама", оказавшие влияние на политическую деятельность президентов США в период его апогея;
- 3) определить механизм преодоления "вьетнамского синдрома", роль американских президентов на данном этапе и конкретные результаты их деятельности к настоящему времени.

Хронологические рамки. Чтобы проследить этапы развития феномена "вьетнамский синдром", в основу периодизации положены сроки пребывания президентов США у власти.

Первый период охватывает деятельность президентов времен вьетнамской войны (Л. Джонсон и Р. Никсон).

Второй период связан с руководством Соединенными Штатами Дж. Фордом и Дж. Картером – временем "упадка" морального духа Америки.

Третий период включает президентство Р. Рейгана, Дж. Буша и У. Клинтона, когда настроения, вызванные вьетнамской войной, уходят в прошлое.

Методологическую основу диссертации составляет системный подход. Кроме того, поставленные проблемы исследуются в соответствии с научными принципами историзма, что предполагает конкретный анализ роли и функций политического лидера (президента) в общественном развитии. В сферу исследования попадают психологические феномены (мнения, настроения, ценностные ориентации, индивидуальный опыт) в связи с политическими факторами (политическая культура, система и т.д.).

Нами использованы:

- структурно-функциональный метод (который позволяет выявить устойчивые формальные признаки, например, тип политического поведения);
- ретроспективный метод (предполагает выявление особенностей развития традиционных представлений);
- сравнительно-исторический метод (служит для выявления общего и особенного в поведении президентов);

- статистический метод (необходим для количественного анализа фактического материала, особенно при характеристике общественного мнения);

- контент-анализ (используется при анализе официальных документов и служит выявлению и оценке специфических характеристик текстов путем регистрации определенных единиц содержания).

Источниковая база исследования включает следующие основные группы: юридические и нормативные акты, документы исполнительной власти, публикации информационно-исследовательских служб (опросов общественного мнения), различных общественных и политических организаций, мемуары.

Юридические и нормативные акты, регулирующие международную деятельность США и внутреннюю политику. Например, для анализа взаимоотношений президента и Конгресса, обострившихся в период вьетнамской войны, особое значение имеет "Резолюция о военных полномочиях" 1973 года¹.

К документам исполнительной власти относятся тексты выступлений президентов на пресс-конференциях, заявления (связанные с внутренней и внешней политикой), послания Конгрессу (текущие, специальные, вето), прокламации, исполнительные указания и т.д., опубликованные в серии "Официальные документы президентов США"². Кроме того, некоторые документы собраны в специальных изданиях, например, серия выступлений Р. Никсона опубликована в сборниках "Новый путь Америки"³ и "Речи американских президентов"⁴.

Необходимо учитывать, что официальные документы являются формой идеологического обоснования деятельности президентов, поэтому фактическая сторона не всегда соответствует действительности. Однако интересен, например, доклад по импичменту Никсона, где собраны секретные документы, позволяющие выявить истинные цели администрации⁵.

Дипломатические документы позволяют более полно представить предмет дискуссии, разворачивающейся вокруг тех или иных спорных вопросов внешней

¹ См.: США: Конституция и законодательные акты. - М., 1993, с. 189.

² См., например: Public Papers of the Presidents of the US. Johnson L.B. 1963-1964. - Wash., 1964; Public Papers of the Presidents of the US. Nixon R.M. 1969. - Wash., 1971; Public Papers of the Presidents of the US. Reagan R. 1981. - Wash., 1981.

³ Nixon R.M. A New Road for America. Major Policy Statements, March 1970 to October 1971. - N.Y., 1972.

⁴ Speeches of the American Presidents. - N.Y., 1988.

⁵ Impeachment of R.M. Nixon. The Final Report of the Committee on the Judiciary. - N.Y., 1975.

политики. Для нас большое значение имеют документы и материалы встреч в верхах для уяснения позиций президентов, как, например, найденные на web-сервере библиотеки Форда документы по вопросу о дальнейшей судьбе Юго-Восточной Азии¹.

Публикации информационно-исследовательских служб являются источниками второго порядка, так как систематизация сама по себе уже дает возможность для проявления – и в подборе, и в манере изложения фактов – субъективизма тех, кто ее осуществлял. Таковы сборники общественного мнения служб Гэллага, Харриса и др.², серия сборников "Американское общественное мнение и внешняя политика"³, а также серия реферативных сборников⁴.

Документы и материалы общественных и политических организаций представлены, главным образом, документами, пропагандистскими изданиями к президентским выборам, например, сборниками речей Л. Джонсона "Моя надежда на Америку"⁵, Дж. Картера "Почему не лучше?"⁶, Р. Рейгана "Призыв к действию"⁷.

Определенную ценность имеют мемуары президентов и других государственных лиц. "Вьетнамский синдром" представляет собой психологическую проблему, поэтому весомую роль здесь играют психологические факторы. Мемуары позволяют проследить эволюцию политических мотивов, потребностей и интересов, настроений и мнений, поскольку политические действия предполагают их объективизацию⁸.

¹ Ford G.R. National Security Study Memorandum 213. Page 1 of 2 of US., Assistance Policy and Programs for the Republic of Vietnam. Box 2. Nat. Security Decision. Memoranda and Study. Memoranda G.R. Ford. Library Wash. D.C. 20506. 22.10.1974.

² Gallup Poll. -1991. - March 26, 27.; Gallup Poll. - Rep. 1985. - July.; Harris Survey. -1985. - May 23.

³ American Public Opinion and US Foreign Policy. - Chicago, 1975, 1983, 1987 и др.

⁴ См., например: Внешняя политика США в 70-е гг.: Стратегия и перспективы. - М., 1978.

⁵ Johnson L.B. My Hope for America. - L., 1964.

⁶ Carter J.E. Why Not the Best? - Nashville (Tennessee), 1975.

⁷ Reagan R., Hobbs Ch. Ronald Reagan Call to Action: The Candidate's Office Positions on Every Major Issues of the Ages. - N.Y., 1976.

⁸ См., например: Johnson L.B. A Vantage Point: Perspectives of Presidency. 1963-1969. - L., 1971; Ford G.R. A Time to Heal: An Autobiography. - N.Y., 1978; Carter J.E. Keeping Faith: Memoirs of a President Books. - N.Y., 1983; Nixon R.M. The Memoirs of Richard Nixon. - N.Y., 1978; Рейган Р. Жизнь по-американски. - М., 1982; Буш Дж. Г.У. Глядя в будущее: Автобиография: В сотрудничестве с Голдом В. - М., 1989.

Следует отметить, что помимо традиционных способов получения источников, была использована и система Интернет. Получив доступ к web-серверам библиотек президентов США, мы могли одновременно фильтровать огромный объем информации по заданным ключевым словам (например, по "вьетнамской войне"). Однако найденные нами официальные бумаги касаются, главным образом, современных президентов (в частности Дж. Буша)¹.

Разработанность темы. Драматический опыт войны во Вьетнаме породил обширную литературу как у нас в стране, так и за рубежом. Спор шел не только о ее характере, но и о качествах и перспективах американской цивилизации.

Американская историография характеризуется наличием множества школ и направлений, различающихся и по объекту, и по методам исследования. Как правило, выделяют три основных направления: консервативное, либеральное и радикальное.

Консерваторы (У. Колби, Дж. Киркпатрик, М. Новак, Р. Такер и др.)² традиционно рассматривали исторический процесс в рамках теорий "консенсуса" (бесконфликтности) и "американской исключительности", используя культурно-исторический подход. Соответственно, поражение во вьетнамской войне, по их мнению, было лишь "неудачей" вследствие советского проникновения и ошибочной тактики администрации демократов, не сумевшей объяснить народу целей войны. Основная вина перекладывалась на либералов и Конгресс, которые препятствовали достижению "почетного мира". С середины 70-х годов консерваторы выступали под лозунгом преодоления "вьетнамского синдрома", который рассматривался как "психологическое пораженчество", способствующее идейному разоружению и моральной дезорганизации рядовых американцев³. В частности М. Банди, анализируя президентскую власть в связи с событиями вьетнамской

¹ См., например: Bush G. Library. <http://www.csd.tamu.edu/bushlib/papers>

² Colby W.E. with J. McCargar. *Lost Victory: A Firsthand Account of America's Sixteen Year in Involvement in Vietnam*. - Chicago, 1989; Kirkpatrick J.J. *The Reagan Phenomenon and Other Speeches on Foreign Policy*. - Wash., 1983; Novak R. *Nixon in the White House: The Frustration of Power*. - N.Y., 1974; Tucker S. *Encyclopedia of the Vietnam War: A Political Social and Military History*. - Santa Barbara, 1998.

³ Цит. по: Современное политическое сознание в США. - М., 1980, с. 414.

войны, подчеркивал значение фактора "вьетнамского синдрома" в ограничении военных полномочий президента¹.

Либералы не отрицали социальных противоречий, однако, они считали, что в основе развития лежит психологическая мотивация, в политике определяемая как либеральное реформаторство. Война, по их мнению, стала "крушением" для Америки, хотя цели были "благородными" – "спасение демократии". Например, А. Шлезингер неоднократно проводил мысль о необходимости интеллектуального и морального воспитания элиты, о возрождении поколебавшейся веры в американские ценности, международных моральных позиций, которые "к большому прискорбию, были заметно подорваны войной во Вьетнаме"². Соответственно, политика интервенционизма, проводимая в частности администрацией Р. Рейгана, оценивалась отрицательно. Предлагалось ограничить применение силы в региональных конфликтах ("комплекс вины", по их мнению, вызвал чрезмерные программы помощи странам третьего мира). Общественное мнение являлось главным фактором подобной политики, по твердому убеждению либералов.

Научная тематика либеральных историков сосредотачивалась и на деятельности элиты, в частности президентов. Г. Коммаджер рассматривал противоречия между характером американской нации и деятельностью президентов³. На протяжении многих лет Р. Ньюштадт занимался вопросами функционирования президентской власти, анализируя деятельность президентов в двух аспектах: как отдельных личностей и как государственных деятелей⁴. Д. Андерсон интересовался проблемой влияния вьетнамской войны на Белый Дом⁵.

Радикальное направление представлено различными школами – от прогрессистских (в основе – экономический детерминизм) до марксистских (рассматривающих исторический процесс с позиции законов диалектики и исторического материализма). Сюда же можно отнести и "новую научную историю"

¹ Bundy M.C. Vietnam, Watergate and Presidency Powers // Foreign Affairs, 1979. - Vol. 58. - № 2, pp. 397-405.

² Шлезингер А.М. Циклы американской истории. - М., 1992, с. 144.

³ Commager H.S. The Defeat of America: Presidential Power and the National Character. - N.Y., 1974.

⁴ Njustadt R. Presidential Power: The Politics of Leadership With Reflections of Johnson and Nixon. - N.Y., 1976.

⁵ Anderson D. Shadovs on the White House: Presidents and the Vietnam War, 1945-1975. - Lawrence, 1993.

(новую социальную, новую политическую, новую рабочую и т.д.), основанную на междисциплинарном подходе. Исторический процесс рассматривается представителями данного направления через теорию "конфликта", "снизу-вверх". Внимание акцентируется на массовых социальных движениях.

Соответственно, представители этого направления однозначно выступали в защиту национально-освободительного движения с позиций "моральной стратегии". Так, например, Г. Зинн, опираясь на свидетельства американских солдат, рядовых вьетнамцев, на "бумаги Пентагона", судебные материалы по процессу лейтенанта Колли, доказывал жестокость ведения войны и лицемерие официальных лозунгов "о защите свободы во Вьетнаме"¹.

Г. Колко отмечал, что вьетнамская война стала причиной кризиса доверия власти². В рамках "новой рабочей истории" И. Бернштейн анализировал президентство Л. Джонсона, акцентируя внимание на эволюции общественного сознания³. М. Смолл исследовал взаимоотношения президентов с антивоенной оппозицией⁴. М. Дженовез рассматривал механизм президентства в кризисный период истории США, вызванный, в том числе, и вьетнамской войной⁵.

Представители радикального направления нередко описывают последствия вьетнамской войны глазами негров-рабов, индейцев, женщин, иммигрантов, военных, дезертиров и т.д.⁶

В 70-е годы складывается школа психоистории, представители которой считают себя свободными от идеологии. Используя психологические законы, они пытаются проанализировать глубинные механизмы эволюции сознания, в том числе президентов. Так, например, Б. Мазлиш объяснял поведение Р. Никсона "подавленными до времени эмоциями"⁷, Ф. Броди исследовал стиль руководства⁸, И. Джайнис показывал, что причина решения Л. Джонсона об эскалации войны во

¹ Зинн Г. США после II мировой войны: 1945-1971. - М., 1971.

² Kolko G. Anatomy of a War: Vietnam, the US and the Model Historical Experience. - N.Y., 1985.

³ Bernstein I. Guns or Butter: The Presidency of L. Johnson. - N.Y., 1996.

⁴ Small M. Johnson, Nixon and the Doves. - New Brunswick, L., 1988.

⁵ Genovese M.A. The Nixon Presidency: Power and Politics in Turbulent Times. - N.Y., etc., 1990.

⁶ См., например: Bass Th. Vietnam: The War Comes Home. - N.Y., 1996.

⁷ Mazlish B. In Search of Nixon. A Psychohistorical Inquiry. - N.Y., 1972.

⁸ Brodie F.M. R. Nixon, the Shaping of His Character. - N.Y., L., 1981.

Вьетнаме кроется в механизмах "группового мышления", которое под воздействием ряда факторов замещает независимое критическое мышление¹.

В сборнике "Джимми Картер и американская фантазия" авторы объясняли приход к власти Дж. Картера тем, что вследствие "вьетнамского синдрома", когда самооценка нации, как никогда, была низкой, надежды народа на возрождение страны персонифицировались в личности Картера, чьи политические лозунги наиболее соответствовали ожиданиям². Б. Глэд анализировала механизм принятия решений Дж. Картера³.

В русле когнитивизма проводились и исследования "операционального кода" как системы убеждений политического лидера. Так О. Холсти и Дж. Розенау рассматривали влияние вьетнамского опыта на убеждения американских лидеров⁴.

Личности Р. Рейгана посвящены работы Р. Дэггера, акцентирующего внимание на черно-белом стиле мышления президента⁵, и П. Эриксона, исследующего способы воздействия президента на общественность⁶.

В настоящее время все больше внимания уделяется психологическим аспектам проблемы Вьетнама⁷.

В последние десятилетия значительная доля научных публикаций посвящена проблемам взаимоотношений президентов с различными группами общественного давления. Так Б. Халси рассматривал контакты Л. Джонсона с лидером сенатского меньшинства Э. Дирксеном⁸. Дж. Крауз и Д. Кохен исследовали эволюцию президентских военных полномочий⁹. Для нас представляет интерес статья

¹ Janis I. Victims of Grouping: Psychological Studies of Policy Decisions and Fiascoes. - Boston, Mifflin, 1983.

² Jimmy Carter and American Fantasy. Psychohistorical Explorations. - N.Y., 1978.

³ Glad B. Jimmy Carter In Search of the Great White House. - N.Y., 1980.

⁴ Holsti O., Rosenau J. Vietnam Consensus and the Belief Systems of American Leaders. - Neb., 1977.

⁵ Dugger R. On Reagan. The Man and His Presidency. - N.Y., etc., 1983; Dugger R. On Reagan: The Man and His Presidency. - N.Y., etc., 1983.

⁶ Erickson P.D. Reagan Speaks: The Making of an American Myth. - N.Y., 1985.

⁷ См., например: Dean E.T. Shook Over Hell: Post-Traumatic Stress, Vietnam, and the Civil War. - Cambridge (Mass.), 1997.

⁸ Hulsey B.C. Himself First, His Party Second, Lyndon Johnson Third: Everett Dirksen and the Vietnam War, 1967 // Congress and the Presidency. - Wash., 1995. - Vol. 22. - № 2, pp. 166-181.

⁹ Krause G.A., Cohen D.B. Presidential Use of Executive Orders, 1953-1994 // Amer. Politics Quart. - Beverly Hills, 1997. - Vol. 17. - № 4, pp. 458-481.

Л. Якобса и Р. Шапиро, анализирующих взаимодействие президента Никсона с общественным мнением¹.

Тем не менее, несмотря на неоднородность американской историографии, исследователи сходятся в одном: война во Вьетнаме оказала большое влияние на внутреннюю и внешнюю политику правящих кругов США. Не обходятся вниманием и роль идеологии антикоммунизма, и необходимость более трезвого определения внешнеполитических целей и принципов, и место национальных интересов во внешнеполитической философии США, и механизмы взаимовлияния общественного мнения и правящих кругов, анализируются и психологические аспекты данных проблем. Однако, поскольку "вьетнамский синдром" - явление недавней истории США, более того, этот термин в современных условиях получил новое звучание, то говорить об объективном историческом анализе в рамках американской историографии сложно.

В этих условиях возрастает роль зарубежных (относительно США) исследований. Взгляд историков со стороны, несмотря на более ограниченный доступ к источникам, позволяет обогатить понимание проблемы.

Отечественная историография.

В той или иной мере феномена "вьетнамского синдрома" в общественно-политической жизни США касаются многие отечественные американисты. Общим для них всех является взгляд, что вьетнамская война стала катализатором процесса развития американского общества.

Г.Л. Трофименко, занимаясь вопросами внешней политики, отмечал, что банкротство во Вьетнаме дало толчок общенациональной дискуссии в США, в результате чего возобладал реализм в подходе к международным проблемам, что вовсе не означало изменения самой природы американского империализма. В его работе "США: Политика, война, идеология" был обобщен материал, опубликованный в журнальных статьях предыдущих лет².

¹ Jacobs L.R., Shapiro R.Y. Presidential Manipulation of Polls and Public Opinion: The Nixon Administrations and the Pollsters // Polit. Science Quart. - N.Y., 1995/1996. - Vol. 110. - № 4. pp. 519-538.

² Трофименко Г.Л. США: Политика, война, идеология. - М., 1976.

В.А. Ливень подчеркивал роль Конгресса в формировании "вьетнамского синдрома"¹.

Авторы монографии "США: Студенты и политика: американское студенчество в демократической борьбе в 60-70-е годы", указывали на роль либеральной интеллигенции и студенчества в подъеме массовых движений протеста против войны².

В целом, работы начала – середины 70-х годов, несмотря на идеологические штампы в духе холодной войны, представляют собой детальный анализ либо стратегии государства, либо массового поведения, и позволяют судить об изменениях, произошедших в результате войны во Вьетнаме.

К началу 80-х годов многие исследователи внешней политики Соединенных Штатов анализировали влияние "вьетнамского опыта", например, на действия США в странах "третьего мира" – В.А. Кременюк, Л.К. Лаврентьев, А.А. Кокошин³.

П.П. Тимохин рассматривал сущность и эволюцию военно-силовой политики Соединенных Штатов, затрагивая и фактор "вьетнамского синдрома"⁴.

Ю.М. Мельников, А.И. Никитин исследовали формирование и развитие концепции глобализма, оправдывающей активное участие США в мировых делах⁵.

Во второй половине 80-х годов впервые феномен "вьетнамского синдрома" становится непосредственным предметом анализа в статье Л. Сеа, касающейся внешнеполитической стратегии⁶ и Г.Л. Кертмана, анализировавшего массовое сознание⁷.

¹ Ливень В.А. Война во Вьетнаме и внутриполитическая борьба в США. - Киев, 1972.

² США: Студенты и политика: американское студенчество в демократической борьбе в 60-70-е гг. - М., 1974.

³ Кременюк В.А. США: Борьба против национально-освободительного движения: История и современность. - М., 1983; Кокошин А.А. США в системе международных отношений 80-х гг.: Гегемонизм во внешней политике. - М., 1984; Лаврентьев Л.К. США: Силовая дипломатия в Азии. - М., 1980.

⁴ Тимохин П.П. Военно-силовая политика США. - М., 1987.

⁵ Мельников Ю.М. Имперская политика США: Истоки и современность. - М., 1984; Никитин А.И. Эволюция американского глобализма: Идеиная борьба в США по вопросу о роли Америки в мире. - М., 1987.

⁶ Сеа Л. Неоглобализм и "вьетнамский синдром" // Латинская Америка. - 1987 - № 1, с. 17-19.

⁷ Кертман Г.Л. Массовое сознание: "Вьетнамский синдром" и его последствия // Проблемы американистики. - 1989 - № 7, с. 255-271.

В сборнике "Общественное сознание и внешняя политика США" авторы попытались комплексно обрисовать эволюцию внешнеполитических представлений американцев, отметив, что вьетнамская война стала одним из факторов их развития¹. Е.И. Попова исследует концепции международных отношений, в том числе и восприятие вьетнамской войны американскими политологами, отмечая, что в новых подходах к решению международных проблем ученые пытались преодолеть "комплекс Вьетнама", что нашло отражение в предложениях ограничить военное вмешательство².

М.М. Петровская, специалист по общественному мнению США, в целом ряде работ, основанных на опросах американских спецслужб, прослеживала эволюцию массового сознания, соглашаясь со многими исследователями, что война стала одним из катализаторов глубоких изменений в представлениях американцев о роли страны в мире, о возможности вмешательства в дела других государств, о степени доверия президенту и правительству³. И.Е. Малашенко анализировала основные тенденции эволюции массового сознания⁴.

Рассматривая те или иные аспекты внутренней жизни США, историки отмечали влияние вьетнамской войны. Так, например, А.А. Бицадзе стремился показать методы пропаганды в средствах массовой информации⁵; В.Б. Печатнов, В.А. Никонов, изучая деятельность Демократической и Республиканской партий, а также политику президентов Соединенных Штатов, так или иначе касались вьетнамских сюжетов⁶. Авторы монографии "Политические институты США" отмечали влияние вьетнамской войны на усиление роли Конгресса⁷. А.А. Фурсенко посвятил специальную работу эволюции политической жизни США в 70-е годы, где акцентировал внимание на роли президентов. Он, например, отмечал, что "вьетнамский синдром" способствовал сужению прерогатив исполнительной вла-

¹ Общественное сознание и внешняя политика США. - М., 1987

² Попова Е.И. Внешняя политика в американской политологии. - М., 1987.

³ Петровская М.М. В ответ на вызов века: Перемены в массовом сознании американцев. - М., 1988; Петровская М.М. Милитаризм и массовое сознание в США // Проблемы американистики. - 1989. - № 7, с. 235-254.

⁴ Малашенко И.Е. США: В поисках "консенсуса": Внешнеполитические ориентации в американском массовом сознании. - М., 1988.

⁵ Бицадзе А.А. Агрессия США во Вьетнаме и американская буржуазная пресса. - М., 1988.

⁶ Печатнов В.Б. Демократическая партия США: Избиратели и политика. - М., 1980; Никонов В.А. Республиканцы: От Никсона к Рейгану. - М., 1988

⁷ Политические институты США: История и современность. - М.: Наука, 1988

сти и только благодаря Р. Рейгану последняя смогла освободиться из тисков общественного давления¹.

В 90-е годы "вьетнамские уроки" анализируются в связи с вопросом о правомочности использования военной силы в региональных конфликтах (в работах И.Д. Звягельской, Д.Г. Евстафьева)². А.А. Сергунин, рассматривая президентский лоббизм, подчеркивал роль "вьетнамского опыта" во взаимоотношениях между президентом и Конгрессом, в частности по поводу военного присутствия США за рубежом³. С.Б. Белов рассматривал влияние вьетнамского синдрома на духовную жизнь США⁴.

В целом, отечественные авторы отмечают, что вьетнамская война разрушила традиционное представление о глобальной роли США в мире. В результате под воздействием общественного мнения и оппозиции в Конгрессе американская администрация вынуждена пересмотреть внешнеполитическую стратегию, что привело к значительному ограничению возможностей использования военной силы за границей. Тем не менее с середины 70-х годов официальные круги предпринимали настойчивые попытки возродить "былую мощь" Соединенных Штатов, вернуть утраченное доверие к власти. С этой целью раздувался "вьетнамский синдром", разрабатывались новые военно-стратегические концепции, предполагавшие глобальное вмешательство в мировые дела, но с учетом "уроков Вьетнама". Все эти усилия были направлены на обеспечение поддержки со стороны общественности.

Большинство авторов склоняется к тому, что в начале 80-х годов "вьетнамский синдром" окончательно преодолен, однако те, кто анализировал массовое сознание, замечают, что последствия вьетнамской войны до сих пор не изжиты в силу особенностей американского менталитета.

¹ Фурсенко А.А. Президенты и политика США: 70-е гг. - Л., 1989.

² Звягельская И.Д. Конфликтная политика США на Ближнем и Среднем Востоке: Середина – вторая половина 80-х гг. - М., 1982; Евстафьев Д.Г. США и использование военной силы в региональных конфликтах в 80-е гг. // США: Экономика. Политика. Идеология. - 1993. - № 7. с. 51-59.

³ Сергунин А.А. США: аппарат президента по связи с конгрессом и внешняя политика. - И. Новгород, 1990.

⁴ Белов С.Б. Бойня номер "х" Литература Англии и США о войне и военной идеологии. - М., 1991.

В ходе написания диссертации также использовались справочные работы и учебные пособия по современной социально-политической истории США¹.

Структура данной диссертационной работы определяется целью и задачами исследования, а также имеющимися источниками и литературой. Текст диссертации разделен по предметно-хронологическому принципу на три главы и шесть параграфов.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во *введении* обосновывается выбор темы, ее актуальность, теоретическая значимость и научная новизна, формулируются предмет, объект, цели и задачи исследования, дается характеристика методологической основы работы, приводится обзор источников и литературы, раскрывается структура работы.

В *первой главе* "Формирование "вьетнамского синдрома" в общественно-политической жизни США и позиция американских президентов" показаны условия формирования "вьетнамского синдрома" и роль президентов в этом процессе в период войны во Вьетнаме (1964-1973 гг.).

США привыкли мыслить категориями "американской исключительности". Однако мессианский образ действий оказывался неадекватным ресурсам. Морализм противоречил фактам неоправданного насилия, как в отношении людей, так и целых государств. Американцы были склонны доверять президенту в его политике на международной арене. Но с расширением масштабов войны росла вовлеченность общества в международные события, которые теперь воспринимались во взаимосвязи с внутренними проблемами. В общественно-политической жизни возросла роль различных групп давления (СМИ, Конгресс, массовые движения протеста). Действия же официальных кругов расходились с пропагандистскими заявлениями, что подрывало доверие общества к институту президентской власти. Декларируемые цели противоречили методам – это стало одним из факторов формирования "вьетнамского синдрома" (или точнее – конкретная политика прези-

¹ См., например: The Penguin Dictionary of Contemporary American History: 1945 to the Present. -N.Y., 1997.

дентов). Потеря доверия к власти знаменовала собой начало "вьетнамского синдрома".

В *первом параграфе* "Л. Джонсон и разрушение общественно-политического консенсуса в Америке" обрисованы основные черты американского менталитета, политической культуры, причины формирования "вьетнамского синдрома". Проанализированы взгляды Л. Джонсона относительно вьетнамской войны, что позволяет объяснить его политику.

Л. Джонсон не принял во внимание, что Америка не готова к длительной войне и сделал ставку на эскалацию конфликта во Вьетнаме, которую воспринимал как войну с мировым коммунизмом. Жесткий вариант ведения войны был неприемлем для президента-демократа, немедленное окончание войны означало поражение для США. В этой ситуации Л. Джонсон склоняется к большей вовлеченности внутренних ресурсов США (прежде всего людских), что подтолкнуло американцев к протесту, поскольку цели вмешательства были довольно аморфны.

Во *втором параграфе* "Вьетнамская война и политика Р. Никсона" рассмотрена деятельность Р. Никсона в военный период.

В связи с проблемой Вьетнама Р. Никсон пытался учесть ошибки предыдущего президента. Для него, так же как и для Л. Джонсона, вьетнамская война была одним из элементов холодной войны. Он считал, что США ошибочно пытались вести войну обычными средствами, где значительную роль играет идеологический фактор. Роль США сводилась, по его мнению, к обеспечению технической поддержки, а упор делался на вьетнамизацию (а фактически принимался жесткий вариант действий). Однако вставал вопрос о моральной оправданности подобных методов. Попытка вести тайные операции, напротив, подрывала сферу деятельности президента в условиях роста активности общества.

В *главе второй* "Влияние "вьетнамского синдрома" на политику Белого Дома" анализировалось поведение президентов в период апогея "вьетнамского синдрома" в 70-е годы.

В период апогея "вьетнамского синдрома" и для Дж. Форда, и для Дж. Картера он был связан с утратой доверия американцев к власти и дискредитацией политики интервенционизма на международной арене, партийная принадлежность не влияла на восприятие проблемы. Глобальные цели не изменились,

изменилась лишь тактика, предполагавшая манипулирование общественным мнением. Поэтому одна из задач, которая стояла перед ними – возрождение консенсуса внутри общества. С этой целью официальные круги проводят идеологические кампании, пытаются решить социальные проблемы (демократы, традиционно, в большей мере). Параллельно администрация стремится контролировать события в мире, однако считаясь с Конгрессом, который стал играть более активную роль в сфере внешней политики, главным образом используя "власть кошелька".

В *первом параграфе* "Курс Дж. Форда" детально рассматриваются взгляды Дж. Форда относительно вмешательства в Индокитае и, соответственно, той реакции, которую оно вызвало в обществе.

Дж. Форд, как умеренный республиканец, в период войны выступал за ее необходимость, за помощь Соединенными Штатами оружием при минимальных людских потерях, за консенсус в обществе – между "ястребами" и "голубыми", между президентом и Конгрессом. Будучи президентом он в наибольшей степени испытал ограничение своих полномочий. Все его президентство прошло в борьбе с Конгрессом, и под его давлением он вынужден был ограничивать военное вмешательство в различных регионах мира.

Во *втором параграфе* "Моральная стратегия" Дж. Картера анализируется политика-демократа Дж. Картера под влиянием "вьетнамского синдрома".

Несмотря на то, что в период вьетнамской войны Дж. Картер являлся политическим "ястребом", он приходит к власти с лозунгом: "Демократию нельзя навязывать военной силой". Однако провозглашенная кампания "борьбы за права человека" была косвенной попыткой продолжать оказывать влияние на международные дела, постепенно росло сознание, что без наращивания военной мощи США не в силах контролировать события. Поэтому президент начинает отходить от провозглашенных лозунгов и проводит консервативную политику (сокращаются социальные программы, увеличивается военный бюджет и военное присутствие в некоторых регионах), в связи с чем усиливается риторика президента, направленная на то, чтобы забыть "горькое прошлое". А после событий в Иране, и особенно в Афганистане, которые воспринимались как серьезные "вызовы" безопасности США, вновь возрождаются старые лозунги в духе холодной войны о "советской угрозе", о тоталитаризме. Провозглашается новая доктрина, преду-

считающая использование военной силы для защиты "жизненно важных интересов США". Однако Дж. Картер не провел ни одной крупномасштабной акции за рубежом. Он подготовил идеологическую базу для более активных действий последующей администрации, исчерпав, как лидер, роль "проповедника".

В *главе третьей* "Конец эпохи "вьетнамского синдрома" в американской истории. Роль президентов США в обновлении политического климата страны" рассматривается механизм действий президентов, направленных на преодоление "вьетнамского синдрома" с начала 80-х годов.

Говоря о месте президентов в процессе преодоления "вьетнамского синдрома" и "возрождения духа Америки", следует выделять идеологическую функцию их деятельности, как определяющую и наиболее результативную. Кроме того, в механизм действий президентов можно включить политику демонстрации силы, в меньшей мере – социальные программы по отношению к вьетнамским ветеранам.

В *первом параграфе* "Р. Рейган и "Возрождение Америки" прослеживается эволюция взглядов Р. Рейгана с периода вьетнамской войны и на протяжении всего его президентства, соответственно, и их влияние на его политику.

Вьетнамская война воспринималась Рейганом как борьба с "коммунистической угрозой", необходимая в целях безопасности Соединенных Штатов. Соответственно, он видел "ошибку Вьетнама" в том, что США не смогли ее выиграть. Оппозиционные настроения в Америке Р. Рейган рассматривал как происки коммунистов-либералов, нарушающих общественный порядок. "Черно-белое" мышление в духе антикоммунизма определяло поведение его как политического "ястреба". В годы войны Рейган жестоко расправлялся с оппозицией, требовал победы любыми средствами.

"Вьетнамский синдром", по его мнению, это основная причина падения престижа Америки, отрицательно сказавшаяся на политике предшествующих американских администраций. Преодоление "вьетнамского синдрома" стало одним из лозунгов Р. Рейгана в избирательных кампаниях 1976 и 1980 годов, он твердо выступал за активное вмешательство США в международные дела, чтобы доказать силу и величие Америки.

Придя к власти, Р. Рейган действовал с учетом вьетнамского опыта. Опора на общественное мнение и консенсус в Конгрессе – вот один из уроков, который он вынес из вьетнамской войны. Рейган пытался возродить патриотические чувства американцев, моральный дух армии, обращаясь к проблеме вьетнамских ветеранов, переоценивая события войны в Индокитае: война провозглашалась благородным делом, а те, кто в ней участвовал, – героями. использовался лозунг об опасности "вьетнамского синдрома" для национальных интересов США. Он умело манипулировал общественным мнением и под лозунгами предотвращения "коммунистической опасности", угрожающей "миру, свободе и демократии", оправдывал вмешательство в дела стран третьего мира и, прежде всего, в дела Центральной Америки и Ближнего Востока. Страны третьего мира рассматривались им как арена противоборства двух систем – демократической и коммунистической. В связи с этим, возростала президентская риторика в ходе идеологических кампаний под лозунгами борьбы с "советской угрозой" и "терроризмом". Все военные операции, проведенные в период президентства Р. Рейгана (в Гренаде, Ливии), были рассчитанной демонстрацией силы.

"Вьетнамский синдром" перестал оказывать существенное влияние на политику президентов к концу срока пребывания у власти Р. Рейгана, поскольку администрация сознательно избегала вовлечения общественности в вооруженные акции. Однако говорить о конце "эпохи Вьетнама" следует в связи с геополитическими изменениями в мире конца 80-х – начала 90-х годов. С уменьшением сферы советского влияния на международной арене, в результате начавшейся перестройки в СССР, отпадала необходимость в традиционной фразеологии времен холодной войны о восстановлении "мощи Америки" в целях борьбы с коммунизмом.

Во *втором параграфе* "Вьетнамский опыт по оценкам Дж. Буша, У. Клинтона" анализируется политика президентов Соединенных Штатов последнего десятилетия – Дж. Буша и У. Клинтона – с целью проследить современное состояние проблемы "вьетнамского синдрома" в США, когда он не является существенным фактором в политике президентов.

Уже к концу срока президентства Р. Рейгана заявлялось о конце эпохи "вьетнамского синдрома". Однако, если раньше все конфликты рассматривались через призму биполярного мышления, то теперь США сталкиваются с большим числом "вызовов", и необходимость использовать военную силу, чтобы контролировать ситуацию в мире, существует. А американская общественность по-прежнему с осторожностью относится к военному присутствию страны за рубежом, помня вьетнамский опыт.

Характерное в настоящее время для политической элиты США имперское мышление накладывает свой отпечаток на деятельность президентов вне зависимости от партийной принадлежности. Лозунги о распространении демократии являются лишь прикрытием для других целей, лежащих в сфере экономики, бизнеса, торговли, политики, поскольку демократия предполагает, прежде всего, по мнению американских лидеров, формирование рыночных отношений. Военные операции с учетом вьетнамского опыта (быстро, массированно, опираясь на международные договоры, региональные союзы и местные силы), осуществляются повсеместно. В этих условиях умение манипулировать общественным мнением, уловить настроения избирателей становится важной задачей для президентов.

Поэтому и для Дж. Буша, и для У. Клинтона, несмотря на первоначальные различия в ее восприятии, вьетнамская война и вызванная ею реакция в обществе стали спекулятивными темами и в предвыборных кампаниях, и в превентивной политике. Общественность Соединенных Штатов информируется задолго до военных акций о необходимости подобных действий; страны третьего мира, как и в период вьетнамской войны, объявляются источником опасности для США (только теперь не коммунизма, а "наркобизнеса", "терроризма", "преступности"). Американцам внушается мысль, что политика президента поддерживается Конгрессом, как республиканцами, так и демократами. Более того, консенсус, нарушаемый разногласиями по вопросам внутренней политики, администрация пытается восстановить внешнеполитическими действиями, что является критерием меньшей значимости фактора "вьетнамского синдрома" в общественно-политической жизни США в современный период.

В *заключении* приводятся основные выводы исследования.

Одна из причин возникновения "вьетнамского синдрома" лежит в традициях американского восприятия войны и внешнеполитических проблем (вера в "американскую исключительность", морализм, примат внутривнутриполитических проблем над внешнеполитическими, отсюда доверие общества своему президенту относительно действий на международной арене, представление о войне как о кратковременной миссии при минимальных человеческих потерях и максимальном использовании техники).

Большое значение имело нарастание кризисных черт в развитии американской государственной власти (когда деятельность политических лидеров стала более прозрачной вследствие развития СМИ) при стремлении ее активно вмешиваться в общественную жизнь страны, поскольку вьетнамская война привела к росту человеческих потерь, экономических трудностей, упадку моральных ценностей, что выразилось в глубоком политическом кризисе.

В этих условиях лозунги Л. Джонсона об особой миссии США в деле защиты демократии и свободы против коммунизма и действия, направленные на эскалацию конфликта, оказались неэффективными.

Следовательно, новый президент Р. Никсон был вынужден пересмотреть внешнеполитическую стратегию страны. Но даже методы "меньшей вовлеченности" не всегда были оправданы с точки зрения морали и экономической необходимости. Падение доверия к президенту Никсону и его отставка под давлением общественного мнения нанесли удар по институту президентской власти, что увеличило полномочия Конгресса.

По мнению всех американских президентов, начиная с Р. Никсона, ограничение прерогатив исполнительной власти стало первым признаком "вьетнамского синдрома". Вторым признаком, по их мнению, явилось то, что определялось президентами как настроение изоляционизма, так как общественность и Конгресс после подписания мира во Вьетнаме не желали больше поддерживать военные акции за рубежом. "Вьетнамский синдром" рассматривался как причина неудач в холодной войне, сужения сфер влияния Соединенных Штатов и падения международного престижа страны.

Дж. Форд предпринимал настойчивые попытки избавиться от "вьетнамского синдрома". Борьба с Конгрессом за военные полномочия, попытка восстановить

разрушенный войной "консенсус" в обществе посредством ограниченных социальных мер и декларированных заявлений о "могуществе Америки" – лейтмотив поведения президентов в период апогея "вьетнамского синдрома". Партийная принадлежность определяла различия лишь в методах, но не в стратегических целях, об этих различиях можно говорить относительно предвыборных обещаний, которым реальная политика не соответствовала. Тем не менее фактор "вьетнамского синдрома" явился существенным в политике президентов этого периода.

Пришедшая к власти рейгановская администрация усилила попытки избавиться от него, тем более, что идеологическая база была подготовлена Дж. Картером. Учитывая "уроки Вьетнама", Р. Рейган проводит пропагандистскую деятельность, используя тезисы о "коммунистической опасности" и "вьетнамском синдроме". Организуются кратковременные операции за рубежом с целью демонстрации силы. Общественность Америки осторожно относится к этим акциям, которые косвенно напоминают события во Вьетнаме. Тем не менее вьетнамская война и ее участники в годы его президентства полностью реабилитированы.

Президенты США последнего десятилетия (Дж. Буш и У. Клинтон) уже менее связаны обязательствами борьбы с "коммунизмом", теперь возникают новые вызовы – терроризм, наркобизнес. Но вьетнамский опыт берется на вооружение как только возникает необходимость обосновать глобальное военное вмешательство США. Таким образом, фактор "вьетнамского синдрома" на современном этапе не является определяющим в политике президента, напротив используется ими в обосновании своих действий.

В диссертации рассмотрен лишь аспект влияния американских президентов на общественно-политическую жизнь США с учетом фактора "вьетнамского синдрома" – их деятельность, направленная на мобилизацию общественного мнения в поддержку военно-силового метода решения международных конфликтов. В то же время, например, существенную роль имеют взаимосвязи внутри аппарата Белого Дома, механизм действия различных групп давления. Область исследования, связанная с проблемой "вьетнамского синдрома", таким образом, весьма обширна, что создает реальные перспективы для дальнейшей работы.

III. АПРОБАЦИЯ ДИССЕРТАЦИИ И ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ

Диссертация была обсуждена на кафедре новой и новейшей истории КГУ и рекомендована к защите. Основные положения и выводы диссертации были изложены автором на семинарах научного кружка "Глобус" (КГУ), на научных конференциях молодых ученых КГУ.

Содержание диссертации отражено в публикациях:

1. Абдульманова Л.Ш. "Вьетнамский синдром": Эволюция общественного сознания американцев (до середины 1980-х годов) // II Республиканская научная конференция молодых ученых и специалистов. Книга 6. Человек и общество. История. Экономика. Тезисы докладов. - Казань: "ДАС" КСК КГУ, 1996. - С. 54.
2. Абдульманова Л.Ш. Новое осмысление "уроков Вьетнама" и внешнеполитическая стратегия (середина 1970-х – середина 1980-х гг.) // Тезисы конкурсных работ. Республиканский конкурс студенческих работ на соискание премии Н.А. Лобачевского. - Казань: Новое Знание. 1997. - С. 5-8.
3. Абдульманова Л.Ш. Проблема "вьетнамского синдрома" в риторике Дж. Буша // Проблемы современной науки. - Москва: "Компания Спутник +", 1999. - С. 37.

Сдано в набор 20.04. 2000г. Подписано в печать 27.04. 2000г.

Формат 84х60 (1/16). Усл. печ. л. 3. Печать офсетная.

Тираж 100 экз.

Отпечатано в издательско-полиграфическом центре ОАО «НКНХ»
г. Нижнекамск